

Вступление

Эта книга необычна, как и судьба ее героя – **Бронислава Владиславовича Каминского**. К коему навечно советскими пропагандистами «прибит» образ «немецкого холоуя/пособника». Как же – главарь коллаборационистов¹, дослужившийся у нацистов до генеральского звания СС-бригадефюрера, авантюрист, «вождь полицейской Локотской республики».

Да, он был главой Русского государственного образования «Локотское Окружное Самоуправление», или, как называли его официально сами немцы, – «Русского Самоуправляющегося Округа "ЛОКОТЬ"», командующим Русской Освободительной Народной Армии, РОНА, руководителем Национально-Социалистической Трудовой Партии России, НСТПР.

Да, он и практически им созданная на Орловщине русская армия в течение 1941-1944 гг. успешно воевала не только против советских партизан, но и временами, и также успешно – против регулярных частей Красной армии.

Да, 1 августа 1944 г. (но только тогда!) РОНА была включена в состав Ваффен СС как 1-й Русская дивизия (29-я гренадерская дивизия) СС. А сам он на 19 дней вплоть до таинственного исчезновения стал СС-бригадефюрером и генерал-майором полиции 3-го Рейха.

Да, участие Сводного полка РОНА (примерно 10% от общей численности РОНА!) в подавлении Варшавского восстания вроде бы сопровождалось такими преступлениями против варшавян, что «благородные»² немцы якобы тайком расстреляли его. Списав гибель (точнее исчезновение, – тела его, как и тел его спутников – не нашли) на каких-то польских (потому что это все произошло под Лодзью) партизан.

Все вроде бы так... **НО!**

Русское государственное образование «Локотское Окружное Самоуправление» (воссозданное в Белоруссии как «Русское Самоуправление») было не германским проектом, хотя руководство 3-го Рейха, столкнувшись с ним осенью 1941 г. на Орловщине, – активно его поддерживало. РГО «ЛОС» было государственным образованием, эволюционировавшим в независимое государство.

Вооруженные силы РГО «ЛОС», РОНА, – воевали против советской власти и советских партизан, успешно очищая от них свои земли – что на Орловщине, что в Белоруссии.

После возвращения в сентябре 1943 г. советской власти на Орловщине против нее началась вооруженная борьба, приведшая к выделению 5 июля 1944 г. из ее состава Брянской области. Она в разных формах длилась до конца 50-х гг., когда в СССР уже спутник в космос запустили.

Генералом СС Б. Каминский пробыл менее трех недель – с 1 по 19 августа 1944 г., до таинственного исчезновения.

Вооруженные силы РГО «ЛОС», РОНА – в «звании» дивизии Ваффен СС приняли участие:

А) в нескольких боях в течение недели в Варшаве;

Б) очень малой частью, Сводным полком. Он насчитывал лишь до 1700 человек – едва ли не десятая часть от общей численности РОНА в тот момент времени, достигавшей 15 тысяч только бойцов!

¹ **Коллаборационизм** (фр. collaboration – «сотрудничество») в юридической трактовке международного права – осознанное, добровольное и умышленное сотрудничество с врагом, в его интересах и в ущерб своему государству. Термин чаще применяется в более узком смысле – как сотрудничество с оккупантами. В уголовном законодательстве подавляющего большинства стран мира факт коллаборационизма квалифицируется как преступление против своего государства, обычно как государственная измена. Первоначально означал сотрудничество граждан Франции (к которому призвал нацию глава режима Виши маршал Петен в 1940) с немецкими властями в период оккупации Франции в ходе Второй мировой войны. Затем стал применяться и к другим европейским правительствам, действовавшим под германской оккупацией (правительство Квислинга в Норвегии, режим Локотского самоуправления, деятельность мельниковцев на оккупированной территории СССР и др.) либо военным организациям граждан оккупированных стран под контролем гитлеровского блока (Русская освободительная армия Власова, национальные дивизии СС почти во всей Европе и др.). <https://ru.wikipedia.org/wiki/Коллаборационизм>

² В кавычках автор книги написал это слово потому, что главным обвинителем и творцом насквозь лживой версии о преступлениях «каминцев» в Варшаве и расстреле Б. Каминского стал СС-обергруппенфюрер Эрих Юлиус Эбергард фон дем Бах, организатор и участник массовых расстрелов евреев в Белоруссии. *Прим. авт.*

Но самое главное! Встреча автора книги с ныне здравствующими внуками и внучками Б. Каминского от его брака с Анной Войтович, их рассказы, воспоминания, фотографии, документы, военная и послевоенная судьба его сестры Антонины, дочерей, сына, внуков, внучек – были неожиданными и ошеломляющими. Настолько, что заставили взглянуть на личность, дела Б. Каминского и отношение к нему со стороны советской власти – по-иному. У автора книги было желание назвать книгу «Бронислав Каминский: *Комбриг Второй Гражданской, или второй Рихард Зорге?*». Правда, слова «*второй Рихард Зорге*» заменило многоточие. Хотя – как знать. До сих пор неизвестно точно, насколько искренним был Рихард Зорге в работе на советскую разведку. Есть мнения, что он был двойным агентом, и скорее в пользу нацистской Германии, нежели коммунистического СССР.

Недавнее же знакомство автора книги с Виктором Александровичем Андреевым – еще одним родным внуком Бронислава Каминского – сыном его дочери Галины от первого брака с Надеждой Колпашниковой³, и его архивом – добавило в историю Б. Каминского и его семейных загадок. Послужив решающим доводом переработать, дополнив новыми фактами и свидетельствами, опубликованную пять лет назад книгу. Ибо выводы автора книги, облеченные им в той книге в робкие предположения, догадки и мягкие недоговорки, – в таком виде определенно уводили читателей в сторону от истины. Теперь же эти выводы обрели твердость доказанных теорем, и автор книги считает, что должен их таковыми здесь и приводить. Уйдя от туманных намеков.

Более того, новые факты о деятельности Б. Каминского, ставшие известными автору книги в прошедшие пять лет после первого издания книги, – таковы, что книгу по уму следует назвать иначе. К примеру: «**Бронислав Каминский: Комбриг Второй Гражданской, или «взбесившийся агент»?**». Хотя в итоге он назвал ее: «**Бронислав Каминский: «Взбесившийся агент», ставший, было, Комбригом Второй Гражданской**». Думается, по ее прочтении, и в особенности по прочтении главы «*Погибли ли вообще 19 августа 1944 г. Б. Каминский и его спутники?*», – читатели согласятся именно с такой авторской трактовкой личности, дел, поступков и судьбы Б. Каминского.

«**Взбесившийся агент**» – так охарактеризовал Бронислава Каминского один из ветеранов КГБ СССР в звании полковника, хороший друг автора книги, увы, недавно безвременно скончавшийся. Человек, некогда приведший автора книги в большую журналистику. И как-то в задушевной, «с глазу на глаз», беседе, – признавшийся: «*Серезжа, я всю жизнь с молодости ненавидел советскую власть. И все время, будучи сотрудником КГБ, ощущал себя работающим внутри вражеской организации, своего рода бойцом, внедрившимся с целью уничтожить советскую власть изнутри*».

Именно он произнес слова про «*взбесившегося агента*» во время одного из обсуждений с ним автора книги феномена Бронислава Каминского.

Точно такими же словами, слово в слово, его охарактеризовал автору книги и другой не менее уважаемый им человек, и также хороший и искренний его друг, непосредственно общающийся с представителями этого серьезного государственного ведомства уже в наши дни.

Размышляя над этой характеристикой личности Б. Каминского, надо признать, что основания у сотрудников КГБ для такой оценки были. Честно говоря, и самому автору книги неоднократно при размышлении о деяниях и особенностях этой личности на ум тут же шел один из главных героев фильма Форда Копполы «Апокалипсис сегодня» полковник Курц, создавший в отдаленном районе джунглей Вьетнама и Камбоджи нечто вроде собственного королевства. Именно так – «**взбесившийся агент**» – характеризовали полковника Курца в фильме бывшие начальники из ЦРУ США.

Надо признать, что определенные параллели между ними провести можно. Посудите сами – полковник Курц в фильме «Апокалипсис сегодня» и Б. Каминский в реальной жизни:

Во-первых, являлись сотрудниками/агентами спецслужб: Курц – ЦРУ США, Б. Каминский – НКВД/НКГБ СССР. Правда, полковник Курц был кадровым агентом. Б. Каминский же стал агентом вынужденно – в результате трагически сложившихся для него обстоятельств.

³ Это имя и этот человек впервые вводится автором книги в общественный оборот. *Прим. авт.*

Во-вторых, были направлены начальством из спецслужб для выполнения определенных тайных заданий в одинаковые лесные глубинные районы: первый – Вьетнама, второй – России.

В-третьих, вышли из подчинения начальников из спецслужб, перестав отвечать на их запросы.

В-четвертых, создали в глубинных лесных регионах квази-государства, где власть принадлежала им в полной мере – на условиях личной диктатуры.

В-пятых, создали квази-государства в лесной глуши – Курц в глухих джунглях Вьетнама и Камбоджи на стыке их границ, Б. Каминский – в глубине чащобного Брянского Леса.

В-шестых, даже назывались в обиходе эти квази-государства одинаково, что в фильме – "королевство Курца", что немцы – "Королевство Локоть".

В-седьмых, посторонних туда не допускали. Курц убивал пришельцев, Б. Каминский ввел своего рода строго исполнявшийся визовый режим, когда германские военнослужащие допускались на территорию РГО «ЛОС» лишь с его письменного разрешения⁴. А командующий 2-й танковой армией вермахта генерал-полковник Р. Шмидт, в формальной зоне ответственности которой располагалась территория РГО «ЛОС», издал соответствующий письменный приказ-циркуляр о строгом порядке прохождения войск через территорию «Русского Самоуправляющегося Округа Локоть»⁵ и необходимости соблюдения в это время строгих правил безукоризненного поведения в отношении местных жителей.

В-седьмых, обоим их собственное начальство из спецслужб охарактеризовало, как «взбесившихся агентов» – что полковника Курца в фильме, что комбрига РОНА Б. Каминского – уже сегодня. Причем в отношении последнего это определение вряд ли имеет сегодняшние корни – оно явно идет из прошлого, из тех самых времен.

В-восьмых, конец их жизней был одинаков: Курца пристрелил агент ЦРУ капитан Уиллард, посланный по тайному приказу ЦРУ убить его. Б. Каминского со спутниками застрелила зондер-команда СС, посланная убить их по тайному приказу СС-обергруппенфюрера Э.Ю.Э. фон дем Бах.

Только во втором случае – с убийством Б. Каминского – не ясно, случилось ли оно в реальности. Или было всего лишь инсценировано, а Э.Ю.Э. фон дем Бахом «постфактум» было заявлено, как некая «казнь». Т.к. тел Б. Каминского и его спутников так и не было найдено. А следы крови на брошенной и расстрелянной их машине оказались гусиной кровью.

Но на этом параллелях конец и начинаются различия, причем принципиального характера.

С одной стороны Б. Каминский действовал не в одиночку, а в составе мощной креативной команды единомышленников из разветвленной антисоветской подпольной организации, К.П. Воскобойника. До гибели этого уникального человека он был его «правой рукой», главным помощником.

Все это позволило Б. Каминскому развить созданные К.П. Воскобойником государственные структуры в действительно самодостаточное и жизнеспособное государственное образование – вплоть до введения собственной валюты, двухлетних планов социально-экономического развития, чрезвычайно развитого народного самоуправления и выборности, политической партии и молодежной организации. А также создать развитую государственную инфраструктуру – от четырехступенчатой административной системы управления – село-волость-район-округ – до систем здравоохранения, народного образования, социального обеспечения, культуры, политпросвещения и т.д. и т.п. Государственный банк, газеты, театры, школы, детские дома, дома престарелых, больницы, заводы, фабрики – все это было заложено или задумано К.П. Воскобойником и развито в полноценные структуры Б. Каминским.

⁴ Об этом подробно написано в книге Веревкин С.И. «Книга 4-я Сборника "Локотьская альтернатива". Русское Самоуправление. Часть 3-я. Лепельско-Дятловская республика». Прим. авт.

⁵ Об этом подробно написано там же, а также в книге Веревкин С.И. «Книга 2-я Сборника "Локотьская альтернатива". ЛОКОТЬ. Часть 1-я. Эвакуация РГО "ЛОС" в 1943 г. с Орловицны». Прим. авт.

С другой стороны он пользовался сильной поддержкой со стороны высших руководителей 3-го Рейха, предоставлявших ему государственному образованию все большие права и самостоятельность. А также постоянно поддерживавших его:

Во-первых, финансово – в виде неоднократных многомиллионных государственных кредитов в рейхсмарках с условиями погашения кредитов после окончания войны.

Во-вторых, военно – в виде поставок боеприпасов и снабжения оружием, частично обмундирования, а также помощи воинскими частями на время проведения противопартизанских операций на территории РГО «ЛОС»

В-третьих, экономически – взяв на довольствие часть вооруженных сил РОНА после потери РГО «ЛОС» до 40% территории весной 1943 г. после окончившегося неудачей Генерального наступления Красной армии в районе Севска.

В-четвертых, политико-административно – в виде неизменной поддержки и регулярного расширения территории РГО «ЛОС». Затем предоставления Б. Каминскому новых регионов взамен утраченных в результате наступления Красной армии, а также в виде все новых и новых прав, предоставляемых этому РГО и его руководителю.

То, что Б. Каминский был какое-то время секретным агентом НКВД – факт известный. Думается, эта его «работа», по крайней мере – в 1940-1944 г.г. – была вынужденной и неискренней. Более того, до определенного момента времени он оставался таким «спящим агентом».

Но был ли он **действующим агентом НКГБ во главе Русского государственного образования?**

И если да – когда именно им стал – на Орловщине?

В Белоруссии?

Осенью 1943 г.?

Весной 1944 г.?

И если он был **таким** агентом НКГБ, какая ипостась – советская или антисоветская – была главной, определяющей?

Автор книги уверен – вторая. Даже и когда кураторы из НКГБ СССР весной 1944 г., что называется, «взяли Б. Каминского за горло» и заставили пойти на **активное** сотрудничество – и тогда он, весьма может быть, не стал продуктивно и убежденно работать на советскую власть. А лишь, по убеждению автора книги, основанному на вдумчивом изучении имеющихся в его доступности фактов и свидетельств, стал имитировать эту работу перед «гэбэшным» начальством. И делал это так успешно, что до конца сороковых годов гэбэшники толком не знали, на кого работает «секретный осведомитель НКВД "Вьюн"» – на советскую власть или против.

А вот антисоветская деятельность Б. Каминского, опять же по убеждению автора книги, основанному все на том же вдумчивом изучении все тех же имеющихся в его доступности фактов и свидетельств, в это же самое время – т.е., после января 1940 г. – и была его главной целью в жизни.

Советская же власть, похоже, до конца не была в этом уверена. И считала, чуть ли не до распада СССР, что дело тут не совсем ясное. Почему так считала – автор книги, думается, ниже приводит достаточно серьезные обоснования. Потомки Б. Каминского от брака с Анной Войтович до сих пор считают так же. У них есть серьезные обоснования так считать – их автор книги также приводит в книге. Считая, что какое-то (или какие-то) задание от советской власти Б. Каминский имел. Но у него пока нет однозначного мнения насчет этого задания (или заданий) – каким оно было:

а) Убить Гитлера?

б) Привести РОНА под советские знамена?

в) В нужный момент поднять мятеж в тылу вермахта и ударить в спину?

г) **Быть неким тайным каналом связи между верхушкой 3-го Рейха и верхушкой СССР?**

Неизвестно также, кто его отдал – Меркулов? Сталин?

Использовали ли его **втемную**, толкая на заведомо самоубийственное дело?

Автор книги считает: по своей инициативе Б. Каминский после января 1940 г. на советскую власть работать не собирался. А если и делал, то формально. И у него главной целью для этого было то, что он не желал разоблачения перед личным составом РОНА и партии НСТПР его прошлого в виде «*секретного осведомителя НКВД "Вьюн"*». Почему автор книги так считает – ниже подробно все это объясняет, но должен сразу же оговориться, что все это его личное мнение.

Данной книгой, думается, вскрыт лишь первый пласт «пустой породы» лжи и заведомых мифов, под коим томится настоящая **правда** о Б. Каминском, его делах, его жизни. Автор книги уверен – в спецхранах хранится огромный массив правды, кою до сих пор не предадут огласке. Несколько лет назад у автора книги состоялся откровенный разговор с тогдашним начальником Управления регистрации и архивных фондов ФСБ РФ и будущим Академиком РАН по истории генерал-лейтенантом ФСБ В.С. Христофоровым. И тот откровенно сказал автору книги: документы оперативной разработки по Б. Каминскому НИКОГДА не будут рассекречены.

Для вынесения окончательного вердикта, кем был Б. Каминский – антисоветским и антикоммунистическим Комбригом Второй Гражданской войны⁶, «*взбесившимся агентом*», ставшим Комбригом Второй Гражданской войны, или просто «*взбесившимся агентом*» – нужны дополнительные документы, коими автор книги по объективным причинам не располагает. Но он честно описал все, что узнал об удивительном, и что скрывать, – неоднозначном человеке, о его потомках и их судьбах. И дело прочитавшего, пусть и неполные, но честные и искренние строки, – решить, кем был **Бронислав Каминский** на самом деле.

Еще один важный момент. С советских времен лэйбл «*Бронислав Каминский*» усилиями советского агитпропа стал поистине олицетворением чего-то запредельно и аксиомно нехорошего. Настолько, что до сих пор родные и потомки его обоснованно опасаются определенных неприятностей для себя за события давно минувших дней. Хотя они к ним не имеют равным счетом никакого отношения – ни прямо, ни опосредованно. В силу этого по их просьбе отдельные фамилии и имена в книге не упоминаются – только произвольно взятые инициалы, символы или их комбинации⁷.

Автор книги утверждает – известные ему потомки Б. Каминского – добропорядочные и законопослушные граждане Российской Федерации или других стран, гражданами коих они являются.

Еще один важный момент. Автора книги отдельные его оппоненты и критики обвиняют в том, что по мере выхода в свет новых исторических исследований, посвященных изучению феномена Русского государственного образования «Локотское Окружное Самоуправление», РГО ЛОС, отдельные ранее освященные им моменты в этой сфере претерпевают некие изменения. К примеру, писучий творческий союз Д. Жукова и И. Ковтуна⁸, в очередной своей книжке на "Локотскую" тему так выразился об этом: «*каждая его новая книга предлагает*

⁶ Так по аналогии с Гражданской войной в России 1918-1923 гг. отдельные историки называют ту часть 2-й Мировой войны, кою в СССР официально назвали Великой Отечественной Войной. Данное официальное советское название поныне является официальным обозначением той части 2-й Мировой войны – уже в Российской федерации. *Прим. авт.*

⁷ 9 мая 2019 г. на TV «Россия 24» вышла программа о РГО «ЛОС» с участием внука и внучки Б. Каминского от второго брака (с Анной Войтович). Где на весь мир эта внучка названа по имени и фамилии. Посему автор книги со спокойной совестью может уточнить – в книге обозначены: П*** – Юлия Борисовна Голубева, J*** X*** Z*** – ее брат Сергей Борисович Голубев, X*** Y*** Z*** – их папа Борис Сергеевич Голубев. *Прим. авт.*

⁸ Молодые люди Д. Жуков и И. Ковтун, как правило, пишут свои многочисленные книжки вместе, образуя, таким образом, некий занятный творческий симбиоз, иными словами говоря – тандем. И в многочисленных и многословных их опусах автор книги никак не может различить, где кончается написанное Д. Жуковым, и начинается написанное И. Ковтуном – и наоборот. Т.е., образно говоря: «непонятно, где заканчивается Д. Жуков и начинается И. Ковтун и наоборот». В силу этого, но большей частью – с целью экономии бумаги и пространства книги для действительно ценной и стоящей информации – в дальнейшем их творческий симбиоз именуется, как **тандем**, или **тандем Жуков/Ковтун**. *Прим. авт.*

читателю совершенно новую версию, иногда полностью перечеркивающую то, что он опубликовал ранее»⁹.

Что тут сказать? Жизнь, она вообще штука диалектическая – от простого к сложному – по сути, главный ее принцип. Чем больше человек обретает новых знаний, тем более он становится умным. Сохранилось такое высказывание величайшего физика современности Нильса Бора (или Макса Планка – суть не в фамилии): «В 20 лет я считал, что величайший физик современности – только я. В 30 лет на этот же вопрос отвечал – только я и Эйнштейн. В 40 лет отвечал – только Эйнштейн и я. А в 50 лет на этот вопрос отвечал так – только Эйнштейн».

Для **тандема** подобная трансформация взглядов на одну и ту же тему, видимо, выходит за границы степени их способностей в познании мира.

Историческая же наука, в отличие от той же физики, – еще более диалектична. Тем более в постсоветской России, когда до сих пор архивы находятся глубоко под спудом разных устрашающих грифов «совершенно секретно». В силу чего допуск к ним имеет лишь ограниченное число проверенных историков и «историков». В то же время советский «агитпроп»¹⁰ и «социалистический реализм»¹¹, увы, из современной российской исторической науки еще не изжит полностью. Подавляющее число современных остепенных званиями докторов и кандидатов исторических наук стали таковыми во времена СССР, защищая свои диссертации, созданные на основе человеконенавистнической коммунистической идеологии и с твердым соблюдением норм и требований того самого **социалистического реализма**.

В силу чего любые новые полученные автором книги знания по «Локотьской» теме, коя до сих пор в силу ее табуированности еще с советских времен изучена далеко не полностью, а факты и документы по ней так и продолжают оставаться по грифом «совершенно секретно» –

⁹ Жуков Д., Ковтун И. Бургомистр и палач. Тонька-пулеметчица, Бронислав Каминский и другие. Пятый Рим, Москва, 2017. С. 63

¹⁰ **Агитпроп** (нов. ист.). Отдел агитации и пропаганды при ЦК, а также при местных комитетах ВКП(б), функции которого в январе 1930 перешли к культпропу. (Составлено из сокращения слов: агитация и пропаганда.) Значение слова **Агитпроп** по словарю Ушакова. <http://enc-dic.com/ushakov/Agitprop-191.html>. В дальнейшем автор книги будет использовать слово **Агитпроп** в собирательном значении – как средств, так и сообщества самих работников коммунистической пропаганды в различных сферах, отраслях деятельности и т.д., применяющих в процессе обслуживания ими интересов советской власти эти средства для достижения преступных целей коммунистической идеологии. *Прим. авт.*

Увы, автор книги вынужден делать такие допущения, потому что в ответ на два официальных обращения в ФСБ РФ внука Б.В. Каминского А.В. Каминского в 2014 г. ему каждый раз приходили ответы, что никакого дела на Б. Каминского не заводилось и, стало быть, в Архиве ФСБ нет. Да и сам тогдашний Начальник Управления регистрации и архивных фондов ФСБ РФ генерал-лейтенант ФСБ В.С. Христофоров в разговоре с автором книги подтвердил ему, что никаких дел на Б. Каминского не было. А есть только оперативные разработки, строго засекреченные и к которым никто не имеет доступа. *Прим. авт.*

¹¹ **Социалистический реализм** – идеологическое направление официального искусства СССР. Согласно докладу на 1-м съезде советских писателей в 1934 г. секретаря ЦК ВКП(б) по идеологии А.А. Жданова, якобы «только "социалистический реализм" наиболее полно, с научных позиций отражает действительность, главным содержанием которой, согласно марксистскому учению, является классовая борьба. А в условиях обострения классовой борьбы, сопровождавших советскую власть постоянно, художники, не следующие "главному методу", не являются "реалистами" и становятся врагами этой власти, с которыми власть имеет полное право бороться». Принцип "партийности" **С.Р.** превратился в идеологическое обоснование войны с инакомыслящими. Деятельность творческих союзов "направляли и контролировали" партийные органы, сросшиеся с карательными органами советского государства. **Нивелировалось различие понятий художественного творчества и политической пропаганды.** Главные принципы **С.Р.** – художественное изображение действительности «точно, в соответствии с конкретным историческим революционным развитием» и согласование творчества с идеями марксизма-ленинизма, активное вовлечение трудящихся в строительство социализма, утверждение руководящей роли Коммунистической партии. **С.Р.**, являясь основным методом советской художественной литературы и литературной критики, требовал от художника исторически-конкретного изображения действительности строго в её революционном развитии. Постепенно нормы **С.Р.** распространились на все стороны советской жизни, перестав быть только уделом искусства и творчества. Причём правдивость и историческая конкретность художественного изображения действительности должны подчиняться задаче идейной переделки и воспитания в духе социализма. Формула **С.Р.** мифологична, поскольку реализм в искусстве не может быть ни социалистическим, ни капиталистическим, советским или пролетарским. http://slovari.yandex.ru/Социалистический_реализм

могут стать тем камешком, коий способен вызвать «обвал» – изменение, иногда даже радикальное, ранее вроде бы верной версии или описания и осмысления того или иного события. Бояться этого или отрицательно относиться к этому, а тем более – пытаться глумиться над этим – могут только люди вполне определенного уровня умственного развития и идеологического наполнения их ментальной матрицы.

И самое последнее. В книге читатель не найдет описания боевых действий и конкретных аспектов государственного и партийного строительства, коими Б. Каминский занимался на Орловщине и в Белоруссии. Все они подробно исследуются автором книги в Сборнике «Локотская альтернатива», несколько книг коего¹² в разное время увидели свет. Сборник еще не завершен – отдельные книги находятся в стадии подготовки к печати, ибо неизвестных страниц жизни Русского государственного образования – что на Орловщине, что в Белоруссии – осталось еще очень и очень много.

Данная же книга сосредоточена на исследовании всех сторон личности Б. Каминского, его дел **до войны** (и лишь отчасти – в период войны), неизвестных фактов о его семьях, происхождении, рождении, о жизни и судьбах его жен, детей, внуков и внучек. Отдельный подробный рассказ в книге – о его младшей сестре Антонине – личности, пожалуй, даже еще более загадочной, нежели сам главный герой, также ушедшей из жизни загадочно-трагически. Все они непосредственным, хотя и порой совершенно удивительным и непостижимым образом – как-то связаны с жизнью, делами и судьбой Б. Каминского.

В силу этого, хотя данная книга не включена в Сборник «Локотская альтернатива», фактически она является его неотъемлемой составной частью. И полное, «полифоническое» представление о жизни, личности и делах Бронислава Владиславовича Каминского можно будет составить, лишь прочитав все книги Сборника «Локотская альтернатива».

С уважением

Сергей Веревкин

¹² Самая запретная книга о Второй Мировой. Была ли альтернатива Сталину? Москва. Яуза-пресс. 2009, Второе издание 2011. Книга 3-я Сборника «Локотская альтернатива». Военный дневник Лепельской республики: от летних боев 1943 г. до февральских 1944 г. Уфа. Изд-ль Словохотов. 2013, Книга 4-я. Сборника «Локотская альтернатива». Русское Самоуправление. Часть 1. Лепельская республика. Москва. Русская правда. 2014. «Книга 4-я Сборника "Локотская альтернатива". Русское Самоуправление. Часть 2-я. НТС, Власов vs "Движение Каминского". Том 1. НТС, Власов и (или vs) "Движение Каминского". Том 2. Альтернативный «Проект "Власов"». Уфа. Изд-ль Словохотов. 2014. «Книга 3-я Сборника "Локотская альтернатива". Военный дневник Лепельской республики: от летних боев 1943 г. до февральских 1944 г.». 2-е издание. Новая редакция – дополненная и уточненная». Уфа. Изд-ль Словохотов. 2014. «Книга 4-я Сборника "Локотская альтернатива". Русское Самоуправление. Часть 3-я. Лепельско-Дятловская республика». Уфа. Изд-ль Словохотов. 2015. «Книга 2-я Сборника "Локотская альтернатива". ЛОКОТЬ. Часть 1-я. Эвакуация РГО "ЛОС" в 1943 г. с Орловщины». Уфа. Изд-ль Словохотов. 2016. «Книга 2-я Сборника "Локотская альтернатива". ЛОКОТЬ. Часть 2-я. О Локотской Окружной тюрьме и ее эвакуации в Белоруссию». Уфа. Изд-ль Словохотов. 2017. «Книга 2-я Сборника "Локотская альтернатива". ЛОКОТЬ. Часть 3-я. Штурм и падение города Воскобойник». Уфа. Изд-ль Словохотов. 2017